

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Seperti yang telah dijelaskan di BAB I, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kualitas sumber daya manusia, dan faktor sosial terhadap minat menggunakan SISKEUDES di Kabupaten Ponorogo. Selain itu, penelitian ini juga ingin mengetahui pengaruh kualitas sumber daya manusia terhadap minat menggunakan SISKEUDES dengan dimediasi kualitas informasi, kualitas sistem, persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan. Penelitian ini menggunakan alat analisis *Partial Least Square* (PLS) dengan jumlah sampel sebanyak 212 operator SISKEUDES di Kabupaten Ponorogo.

Penerimaan teknologi informasi terutama dipengaruhi oleh penggunanya. Sikap menerima atau menolak dari pengguna akan mempengaruhi minat dalam menggunakan sistem informasi tersebut. Demikian pula dengan implementasi SISKEUDES yang dipergunakan untuk melaksanakan pengelolaan keuangan desa. Perilaku pengguna merupakan salah satu faktor yang berpengaruh dalam keberhasilan implementasinya. Tingkat pemahaman pengguna terhadap SISKEUDES dan pengaruh dari pihak-pihak yang mempengaruhi perilaku seseorang seperti kepala daerah, kepala desa dan organisasi mendorong minat seseorang untuk menggunakannya. Selain itu persepsi kemudahan, persepsi kemudahan penggunaan, dan faktor teknologi seperti kualitas sistem dan kualitas informasi juga akan mempengaruhi minat seseorang untuk menggunakan suatu

sistem informasi. Seseorang akan berminat menggunakan suatu sistem informasi jika dia merasa bahwa sistem tersebut memberikan manfaat bagi dirinya maupun organisasinya, selain itu dalam menggunakan sistem tersebut tidak memerlukan usaha yang keras.

Penelitian ini memberikan bukti empiris bahwa kualitas sumber daya manusia merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi minat menggunakan SISKEUDES. Hasil pengujian menunjukkan bahwa kualitas sumber daya manusia berpengaruh negatif dan signifikan terhadap minat menggunakan SISKEUDES, artinya bahwa semakin tinggi kualitas sumber daya manusia maka, minat untuk menggunakan SISKEUDES semakin rendah. Hasil berbeda ditunjukkan setelah dilakukan pengujian mediasi dengan variabel kualitas sistem, persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan, minat menggunakan SISKEUDES menjadi tinggi. Minat yang tinggi timbul karena sistem tersebut berguna bagi pekerjaan mereka serta sesuai dengan kebutuhan mereka. Selain itu, kualitas informasi yang dihasilkan oleh sistem dan kualitas sistem itu sendiri sesuai dengan kebutuhan pengguna.

Berdasarkan hasil penelitian, faktor sosial juga mempengaruhi minat individu untuk menerima dan menggunakan sistem informasi. Pengaruh sosial dalam penelitian ini diinterpretasikan dari anjuran kepala daerah, kepala desa, dan organisasi baik pemerintah daerah maupun pemerintah desa agar aparat desa bersedia menggunakan sistem informasi keuangan desa. Di Kabupaten Ponorogo, aplikasi SISKEUDES wajib diterapkan oleh 281 desa sesuai dengan arahan pemerintah daerah menindaklanjuti Surat Edaran Kementerian Dalam Negeri dan

rekomendasi dari Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK), meskipun secara nasional SISKEUDES masih diterapkan secara bertahap.

Faktor teknologi yaitu kualitas sistem dan variabel utama TAM, persepsi kemudahan penggunaan dan persepsi kegunaan memediasi parsial hubungan kualitas sumber daya manusia terhadap minat menggunakan SISKEUDES, sedangkan kualitas informasi tidak dapat memediasi. Kualitas sistem yang handal tentu saja akan mempengaruhi minat individu untuk menggunakannya. SISKEUDES merupakan sistem yang baru dikembangkan, namun secara kualitas sistem ini dapat diandalkan meskipun perlu dilakukan penyempurnaan menyesuaikan dengan karakteristik pengguna. Kualitas informasi tidak dapat memediasi hubungan kualitas sumber daya manusia terhadap minat menggunakan SISKEUDES, kemungkinan disebabkan output laporan yang dihasilkan oleh aplikasi kurang dapat dipahami oleh pengguna. SISKEUDES dikembangkan bertujuan untuk membantu pemerintah desa dalam melaksanakan pengelolaan keuangan desa. Menurut pengguna aplikasi SISKEUDES merupakan sistem yang mudah untuk digunakan (*user friendly*), sehingga dapat digunakan oleh siapapun yang mungkin belum pernah menggunakan sistem sama sekali, selain itu sistem ini juga bermanfaat bagi aparat desa untuk melaksanakan pengelolaan keuangan desa.

B. Implikasi

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan implikasi baik secara teoritis maupun praktis. Implikasi teoritis terutama untuk menambah literatur mengenai

adopsi sebuah sistem informasi, sedangkan implikasi praktis berguna untuk pengambilan kebijakan terkait dengan sistem informasi yang diadopsi.

1. Implikasi Teoritis

Hasil penelitian ini mengkonfirmasi bahwa variabel persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan dari model TAM mampu menjadi prediktor dalam penerimaan teknologi informasi. Selain itu variabel dari model kesuksesan sistem informasi DeLone dan McLean, kualitas informasi dan kualitas sistem juga menjadi prediktor penerimaan teknologi informasi. Dengan demikian, TAM yang dimodifikasi dengan variabel dari model kesuksesan sistem informasi DeLone dan McLean mampu menjelaskan penerimaan teknologi informasi pada organisasi sektor publik.

2. Implikasi Praktis

Terkait implikasi praktis dalam implementasi SISKEUDES, diketahui bahwa minat menggunakan SISKEUDES dipengaruhi oleh kualitas sumber daya manusia dan faktor sosial. Selain itu kualitas sistem, persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan memediasi parsial hubungan pengaruh kualitas sumber daya manusia terhadap minat menggunakan aplikasi SISKEUDES.

Bagi teknisi/ pengembang sistem, hasil penelitian dapat dijadikan masukan untuk pengembangan sistem dan tolok ukur dalam evaluasi sistem. Selain itu, perlu diperhatikan juga tingkat kemudahan dan kenyamanan dalam menggunakan SISKEUDES sehingga menjadi sistem yang lebih mudah digunakan (*user friendly*) dan nyaman. Selanjutnya, perlu diperhatikan kualitas informasi yang dihasilkan sistem yaitu tingkat keakuratan, kelengkapan, format yang baik, tingkat

relevansi dan adanya jaminan tingkat keamanan karena kualitas informasi merupakan salah satu faktor yang dapat mempengaruhi penggunaan SISKEUDES.

Bagi pemerintah daerah, hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai bahan evaluasi dalam implementasi aplikasi SISKEUDES sehingga menjadi sistem yang berkelanjutan. Selain itu, hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan dalam merencanakan sumber daya yang kompeten dalam menunjang operasional sistem untuk memberikan dampak positif bagi pengguna maupun organisasi. Sumber daya yang dimaksud adalah keahlian dan pengetahuan operator dalam penggunaan sistem.

C. Keterbatasan Penelitian dan Saran

1. Keterbatasan

Penelitian ini memiliki keterbatasan yang dapat mempengaruhi kesimpulan atas hasil penelitian yang ingin dicapai. Penelitian ini dilakukan pada implementasi sistem informasi yang sifatnya *mandatory* (wajib) pada organisasi sektor publik, yaitu pemerintah desa. Pada implementasi sistem informasi yang sifatnya *mandatory* (wajib), pengguna sistem memiliki kewajiban untuk menggunakan sistem informasi dalam mendukung proses pekerjaan. Oleh karena itu, pengukuran minat penggunaan pada implementasi sistem informasi yang sifatnya *mandatory* (wajib) menjadi kurang relevan karena dapat dipastikan pengguna sistem memiliki minat untuk menggunakan sistem informasi tersebut.

2. Saran

Penelitian ini dilakukan pada implementasi sistem informasi dilingkungan *mandatory* (wajib), sehingga pengguna dipastikan memiliki minat untuk menggunakan sistem informasi tersebut. Oleh karena itu, saran yang dapat direkomendasikan pada peneliti selanjutnya yang melakukan penelitian terkait implementasi sistem informasi dilingkungan *mandatory* (wajib) adalah dengan mengukur minat penggunaan sistem informasi dari sisi kepuasan pengguna sistem informasi dan dampaknya terhadap kinerja, baik kinerja individu maupun kinerja organisasi.

DAFTAR PUSTAKA

- Ajzen, I. & Fishbein, M. 1980. *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. Englewood Clifts : Prentice-Hall.
- Ajzen, I. 1991. The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2) : 179-211.
- Adam, D. A., Nelson, R. R. & Todd, P. A. 1992 . Perceived usefulness, ease of use, and usage of information technology : A replication. *MIS Quarterly* 16 (2): 227-247.
- Al-Gahtani, S. 2001. The applicability of TAM outside North America : An empirical test in the United Kingdom. *Information Resources Managemnet Journal* 14 (3): 37-46.
- Almutairi, H., & Subramanian, G. H. 2005. An empirical of the DeLone and McLean model in the Kuwait private sector. *Journal of Computer Information System* 45 (3): 113-122.
- Amin, H. 2009. An analysis of online banking usage intentions : An extension of the technology acceptance model. *International Journal Business and Society* 10 (1): 27-40.
- Arfianti, D. 2011. *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Nilai Informasi Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah: Studi pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Batang*. Skripsi-Tidak dipublikasikan. Semarang: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Diponegoro.
- Alfian, Mohammad. 2014. Analisis faktor pendukung implementasi SIMDA dan pengaruhnya terhadap kualitas laporan keuangan pada SKPD (penelitian pada SKPD di lingkungan pemerintah daerah Kulon Progo). *3rd Economics & Business Research Festival Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Kristen Satya Wacana*.
- Armanda, R. & Suwandi B. H. 2015. Analisis faktor penerimaan dan penggunaan teknologi dalam sistem informasi akuntansi dengan pendekatan TAM. *Jurnal Ilmu & Riset Akuntansi* 4 (3).
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. 1986. The moderator–mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of personality and social psychology* 51 (6):1173.

- Brown, S. A., Massey, A. P., Montoya-Weiss, M. M., & Burkman, J. R. 2002. Do i really have to? user acceptance of mandated technology. *European Journal of Information Systems* 11(4): 283-295.
- Barnes, S. J., & Vidgen, R. 2003. Measuring web site quality improvements: A case study of the forum on strategic management knowledge exchange. *Industrial Management & Data Systems* 103(5): 297-309.
- Bodnar, G.H & Hopwood, W.S. 2006. *Sistem Informasi Akuntansi. Edisi bahasa Indonesia, oleh Julianto Agung Saputra dan Lilis Setiawati Edisi 9*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- BPKP. 2015. Pengawalan Keuangan Desa dengan Aplikasi SISKEUDES. <http://www.bpkp.go.id/sakd/konten/2448/Pengawalan-Keuangan-Desa-dengan-Aplikasi-SISKEUDES.bpkp>. Diakses 17 Januari 2017.
- BPKP. 2015. *Petunjuk Pengoperasian Aplikasi Sistem Tata Kelola Keuangan Desa*. Jakarta : BPKP.
- Chin, W. W. & Tood P. A. 1995. On the use, usefulness, and ease of use of structural equation modeling in mis research: A note of caution. *MIS Quarterly* 19 (2): 237-246.
- Compeau, D. R., & Higgins, C. A. 1995. Computer self-efficacy: development of a measure and initial test. *MIS Quarterly* 19(2): 189-211.
- Chin, W. W. 1998. *The Partial Least Square Approach for Structural Equation Modeling*. In G. A. Marcoulides (Ed.), *Modern methods for business research*. London: Lawrence Erlbaum Associates.
- Davis, F. D. 1989. Perceived usefulness, perceived ease of use, and acceptance of information system technology. *MIS Quarterly* 13 (2): 319-339.
- _____, Bagozzi, R. P. & Warsaw, P. R. 1989. User acceptance of computer technology : A comparison of two theoritical models. *Management Science* 39 (8): 983-1003.
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. 1992. Information system success: the quest for the dependent variable. *Information System Research* 3 (1): 60-95.
- _____.2003. The DeLone and McLean model of information systems success: Aten-year update. *Journal of Management Information Systems* 19(4): 9-30.
- Danim, S. 1996. *Transformasi Sumber Daya Manusia*. Jakarta : Bumi Aksara.

- Dawes, J. 2008. Do data characteristic change according to the number of scale points used? an experiment using 5-point, 7-point and 10-point scales. *International Journal of Market Research* 50 (1): 61-77.
- Devi, Virsia. F.P. 2013. *Pengaruh Implementasi Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kinerja Organisasi Pemerintah Daerah (Penelitian pada SKPD di Lingkungan Pemerintah Daerah Kabupaten Kulon Progo)*. Skripsi-Dipublikasikan. Yogyakarta: Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. 1975. *Belief, Atitude, Intention, and Behaviour A Introduction to Theory and Research*. Massachusets: Addison-Weshley.
- Fornell & Larcker. 1981. Structural equation models with unobservable variables and measurement error: Algebra and statistics. *Journal of Marketing Research* 382-388.
- Gefen, D. & Straub, D.W. 1997. Gender differences in the perception and use of email: An extension to the technology acceptance model. *MIS Quarterly Management Information System* 21 (4): 389-400.
- Ghozali, Imam. 2006. *Structural Equation Modeling Metode Alternatif Dengan Partial Least Square*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- _____.2011. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- _____.& Latan, H.2015. *Partial Least Squares : Konsep, Teknik dan Aplikasi Menggunakan Program SmartPLS 3.0 Second Edition*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gowinda, G.K. 2010. *Analisis Perilaku Penerimaan Wajib Pajak Terhadap Penggunaan e-filling (Kajian Empiris di Wilayah Kota Semarang)*, Skripsi. Program Sarjana Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro, Semarang.
- Hargo, U. 2001. Studi eksplorasi tentang penyebaran TI untuk usaha kecil dan menengah. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Indonesia* 16 (2): 153-163.
- Handayani, R. 2008. Analisis faktor – faktor yang mempengaruhi minat pemanfaatan sistem informasi dan penggunaan sistem informasi (studi empiris pada perusahaan manufaktur di bursa efek jakarta). Available online www.puslit.petra.ac.id/journals/accounting, di download 18 Maret 2017.
- Hartono, M.J., & Abdillah, W. 2014. *Konsep dan Aplikasi PLS Untuk Penelitian Empiris*. Yogyakarta : BPFE.

- Hair, J. F., William, C. B., Barry J. B. & Rolph E. A. 2010. *Multivariate Data Analysis (7th ed.)*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- _____, Ringle, C. M., & Sarstedt, M. 2011. PLS-SEM: Indeed a silver bullet. *Journal of Marketing theory and Practice*, 19(2), 139-152.
- _____, Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. 2014. *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling*. Thousand Oaks: Sage.
- Izzaty, K. N. 2011. *Pengaruh Gaya Kepemimpinan & Kualitas Sumber Daya Manusia Terhadap Penerapan Anggaran Berbasis Kinerja Badan Layanan Umum (studi pada BLU Universitas Diponegoro Semarang)*. Skripsi-Dipublikasikan. Semarang: Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.
- Jogiyanto, H. M. 2003. *Sistem Teknologi Informasi, Pendekatan Terintegrasi: Konsep Dasar, Teknologi, Aplikasi, Pengembangan dan Pengelolaan*. Yogyakarta: Andi Offset.
- _____. 2005. *Metodologi Penelitian Salah Kaprah*. Yogyakarta: Badan Penerbit Fakultas Ekonomi.
- _____. 2007. *Model Kesuksesan Sistem Teknologi Informasi*. Yogyakarta: Andi Offset.
- _____. 2008a. *Sistem Informasi Keperilakuan*. Yogyakarta: Andi Offset.
- _____. 2008b. *Metode Penelitian Sistem Informasi*. Yogyakarta: Andi Offset.
- King, J. L., Gurbaxani, V. K., Kenneth. L., McFarlan, W. F., Raman, S. K. & Yap, C. S. 1994. Institutional factors in information technology innovation. *Information Systems Research* 5 (2): 139-169.
- Keil, M., Saarinen, T., Tan, B. C. Y., Tuunainen, V., Wassenaar, A., & Wei, K. K. 2000. A cross-cultural study on escalation of commitment behavior in software projects. *MIS Quarterly*, (24:2), pp. 299-325.
- Kinanti, F., & Baridwan, Z. 2012. Analisis determinan sistem informasi e-ticketing: pendekatan extended theory of planned behaviour. Available online <http://download.portalgaruda>, di download 19 April 2017.
- Laudon, K. C. 1985. Environmental and institutional models of system development: A national criminal history system. *Communications of the ACM* 28(7): 728-740.

- _____. & Laudon, J. P. 2000. *Management Information System: Organization and Technology In The Networked Enterprise*. Pearson Custom Publishing.
- Lin, J.C., & Lu, H. 2000. Towards an understanding of the behavioral intention to use a web site. *International Journal of Information Management* 20 (3): 197-208.
- Liu, C., & Arnett, K. P. 2000. Exploring the factors associated with Web site success in the context of electronic commerce. *Information & Management* 38(1): 23-33.
- Limantara, Feny & Devie. 2003. Kualitas jasa sistem informasi dan kepuasan para pengguna sistem informasi. *Simposium Nasional Akuntansi VI*. Surabaya.
- Lewis, W., Agarwal, R., & Sambamurthy, V. 2003. Sources of influence on beliefs about information technology use: an empirical study of knowledge orkers. *MIS Quarterly* 27(4): 657-678.
- Livary, J. 2005. An empirical test of the DeLone McLean model information system success. *Database for Advance in Information System* 36 (2): 8-27.
- Liu, L., & Ma, Q. 2006. Perceived system performance: A test of an extended technology acceptance model. *ACM SIGMIS Database* 37(2-3): 51-59.
- Linders, S. 2006. Using the Technology Acceptance Model in determining strategies for implementation of mandatory IS. In *4th Twente Student Conference on IT. Enschede: University of Twente, Faculty of Electrical Engineering, Mathematics and Computer Science*.
- Lee, Y. H., Hsieh, Y. C., & Hsu, C. N. 2011. Adding innovation diffusion theory to the technology acceptance model: Supporting employees' intentions to use e-learning systems. *Journal of Educational Technology & Society* 14(4): 124.
- Moore, G.C & Benbasat, I. 1992. An empirical examination of a model of the factors of information technology by end users. *Working paper of the british Colombia, Vocounver BC*.
- Matutina. 2001. *Manajemen sumber daya manusia*. Jakarta : Gramedia Widia Sarana Indonesia.
- Mallat, N., Rossi, M., Tuunainen, V. K., & Oorni, A. 2009. The impact of use context on mobile services acceptance: the case of mobile ticketing. *Information & Management* 46(3): 190-195.

- Marwoto, N. 2012. *Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia (SDM), Komunikasi dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Pegawai Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Karimun*. Tesis-Dipublikasikan. Karimun: Universitas Terbuka.
- Mahendra, A.R., & Affandy, D.P. 2013. Faktor - faktor yang mempengaruhi minat pemanfaatan sistem informasi pengelola keuangan daerah (SIPKD) (studi kasus pada Pemerintah Kota Blitar). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya* 1(2): 1-23.
- Ndraha, T. 1997. *Pengantar Teori Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Notoatmojo, S. 2003. *Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: BPFE.
- Nazari, J., Kline, T., & Herremans, I. 2006. Conducting survey research in management accounting. Methodological issues in accounting research: Theories and methods, 427-459.
- O'Brien, J. A. 2007. *Management Information System : Managing Information in the Business Enterprise 6th Edition*. New York: The McGraw Hill Companies.
- Poelmans, S., P. Wessa, K. Milis, E. Bloemen and C. Doom. 2008. Usability and acceptance of e-learning in statistics education, based on the compendium platform. In L. G. Chova, D.M. Belenguer, I.C. Torres (Eds.). *International Conference of Education. Research and Innovation*. 17-19 November 2008. Madrid. Spanyol.
- Prayitno, Budi & Danang. 2017. Potensi Korupsi Dana Desa Masih Tinggi. <http://lan.go.id/id/berita-lan/potensi-korupsi-dana-desa-masih-tinggi>. Diakses 20 April 2017.
- Robbins, Stephen. P. 2001. *Organization Behavior*. Prentice Hall International Inc: Ninth Edition.
- Rai, A., Lang, S. S., & Welker, R. B. 2002. Assessing the validity of is success models: an empirical test and theoretical analysis. *Information Systems Research* 13(1) : 50-69.
- Roldan, J. L., & Leal, A. 2003. A validation test of an adaptation of the DeLone and McLean's model in the Spanish EIS field. *Critical Reflections on Information Systems: A Systemic Approach* 66-84.
- Rucky, A. S. 2003. *Sumber Daya Manusia Berkualitas (Mengubah Visi Menjadi Realitas)*. Jakarta : Gramedia Pustaka Umum.

- Robbins, S. 2006. *Perilaku Organisasi*. Prentice Hall
- Rofiq, A. 2007. *Pengaruh Dimensi Kepercayaan (trust) Terhadap Partisipasi Pelanggan e-commerce*. Tesis yang dipublikasikan. Malang: Fakultas Ekonomi Universitas Brawijaya.
- Radityo, Dody & Zulaikha. 2007. Pengujian model DeLone and McLean dalam pengembangan sistem informasi manajemen (kajian sebuah kasus). *Symposium Nasional Akuntansi X*.Makasar.
- Rahimi, B., Timpka, T., Vimarlund, V., Uppugunduri, S., & Svensson, M. 2009. Organization-wide adoption of computerized provider order entry systems: a study based on diffusion of innovations theory. *BMC Medical Informatics and Decision Making* 9(1): 52.
- Raharjo, M. D. 2012. *Intelektual, Intelegensia, dan Perilaku Politik Bangsa*. Bandung : Mizan.
- Republik Indonesia, Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 113 Tahun 2014 tentang Pengelolaan Keuangan Desa.
- _____, Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah.
- _____, Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan antara Kabupaten/Kota.
- _____, Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 6 Tahun 2014 tentang Desa.
- Ramírez-Correa, P. E., Arenas-Gaitán, J., & Rondán-Cataluña, F. J. 2015. Gender and acceptance of e-learning: a multi-group analysis based on a structural equation model among college students in Chile and Spain. *PloS One*, 10(10), e0140460.
- Seddon, P. B. & Kiew, M.Y. 1994. A partial test and development of the DeLone and McLean model of IS success. *Australian Journal of Information Systems* 4 (1): 90-109.
- Szajna, B. 1996. Empirical evaluation of the revised technology acceptance model. *Management Science* 42 (1): 85-92.
- Sunarti, Setianingsih & Indriantoro, N. 1998. Pengaruh dukungan manajemen puncak dan komunikasi pemakai - pengembang terhadap hubungan partisipasi dan kepuasan pemakai dalam pengembangan sistem informasi. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia* 1(2): 193-207.

- Subhan, M. 2007. *Pengaruh Perceived Usefulness, Perceived Easy of Use dan Psychological Attachment Terhadap Pemanfaatan Teknologi Informasi*. Tesis-Tidak dipublikasikan. Program Magister Akuntansi Universitas Gajah Mada, Yogyakarta.
- Sajjad, M., Saif, M. I., & Humayoun, A. A. 2009. Adoption of Information Technology: Measuring Social Influence for Senior Executive's. *American Journal of Scientific Research* 3: 81-89.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Selamat, Z., & Jaffar, N. 2010. Information technology acceptance: From perspective of Malaysian bankers. *International Journal of Business and Management* 6(1): 207.
- Sadia, S. (2011). User acceptance decision towards mobile commerce technology: a study of user decision about acceptance of mobile commerce technology. *Interdisciplinary Journal of Contemporary Research in Business* 2(12): 535-547.
- Sekaran, U & Bougie, R., 2013. *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach*, 6th Edition, Wiley.
- Sulistiyowati, D., Alfian, M., & Rejeki, S. N. 2016. Pengaruh kualitas sumber daya manusia dan dukungan manajemen puncak terhadap implementasi SIMDA dan pengaruhnya terhadap kualitas laporan keuangan pada SKPD Kabupaten Tegal. *Prosiding Seminar Nasional & Call For Paper (SCA2016)* 6 (1): 107-121.
- Triandis, H. C. 1980. Values, attitudes and interpersonal behaviour. *Nebraska Symposium on Motivation Attitude and Values*. University of Nebraska Press. Lincoln, NE.
- Thompson, R. L., Higgins, C. A. & Howell, J. M. 1991. Personal computing: towards a conceptual model of utilization. *MIS Quarterly* 5 (1): 125-143.
- Taylor, S., & Todd, P. A. (1995). Understanding information technology usage: A test of competing models. *Information Systems Research* 6(2): 144-176.
- Tan, G. W. H., Ooi, K. B., Sim, J. J., & Phusavat, K. 2011. Determinants of mobile learning adoption: An empirical analysis. *Journal of Computer Information Systems* 52(3): 82-91.

- Kate, S., Haverkamp, S., Mahmood, F., & Feldberg, F. 2010. Social network influences on technology acceptance: a matter of tie strength, centrality and density. *In Bled e Conference* (p. 40).
- Utama, A. 2007. Pengaruh faktor institusional, sosial serta individu terhadap keyakinan manfaat menggunakan teknologi informasi. Available online at www.openlibrary.org, didownload 6 April 2017.
- Venkatesh V., & Davis, F.D. 1996. A model of the antecedents of perceived ease of use: Development and test. *Decision sciences* 27(3): 451-481.
- _____, & _____. 2000. A theoretical extension of the technology acceptance model: four longitudinal field studies. *Management Science* 46(2): 186-205.
- _____, & Morris, M. G. 2000. Why don't men ever stop to ask for directions? gender, social influence, and their role in technology acceptance and usage behavior. *MIS Quarterly* 115-139.
- _____, _____, Davis, G. B., & Davis, F. D. 2003. User acceptance of information technology: toward a unified view. *MIS Quarterly* 27(3): 425-47.
- Vannoy, S. A., & Palvia, P. 2010. The social influence model of technology adoption. *Communications of the ACM* 53(6): 149-153.
- Wijaya, S. W. 2005. *Kajian teoritis technology acceptance model sebagai model pendekatan untuk menentukan strategi mendorong kemauan pengguna dalam menggunakan teknologi informasi dan komunikasi*. E-Indonesia Initiative.
- Wilkinson, J.W. 2005. *Accounting Information Systems*. New York: John Willey and Sons.
- Wang, Y. M., Wang, Y. S., & Yang, Y. F. 2010. Understanding the determinants of RFID adoption in the manufacturing industry. *Technological Forecasting and Social Change* 77(5): 803-815.
- Wahyuni, T. 2011. Uji empiris model DeLone dan Mclean terhadap kesuksesan sistem informasi manajemen daerah (SIMDA). *Jurnal BPPK* Volume 2.
- Yilmaz, E., & Ozer, G. 2008. Information technology usage of accountants. Available on line at www.economia.uahurtado.cl. Diakses tanggal 6 Maret 2017.

Lampiran 1. Surat Ijin Penelitian



PEMERINTAH KABUPATEN PONOROGO
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
Jl. Aloon-aloon Utara Nomor 6 Telepon (0352) 483852
PONOROGO

Kode Pos 63413

REKOMENDASI

Nomor : 072 / 309 / 405.30 / 2016

Berdasarkan surat Kepala Program Studi Magister Akuntansi FEB Universitas Sebelas Maret, tanggal 13 Maret 2016, Nomor : 72/UN27.04.7.2/LT/2017, perihal Penelitian Dan Permohonan Data Untuk Penelitian.

Dengan ini Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Ponorogo memberikan Rekomendasi kepada :

Nama Peneliti	: EKA SETYORINI Mhs. Program Studi Magister Akuntansi FEB Universitas Sebelas Maret
Alamat	: Dukuh Ngrogung RT. 02 RW. 01 Kel/Desa Ngrogung Kec. Ngebel Kab. Ponorogo
Thema / Acara Survey / Research / PKL / Pengumpulan data/Magang	: <i>"Analisis Keberterimaan Pengguna Aplikasi Sistem Informasi Keuangan Desa (Siskeudes) di Kabupaten Ponorogo"</i>
Daerah/ Tempat dilakukan PKL/ Survey/ Pengumpulan Data	: 1. Dinas Pemberdayaan Masyarakat Dan Desa Kab. Ponorogo 2. Desa se-Kab. Ponorogo
Tujuan Penelitian	: Tesis
Tanggal dan atau Lamanya Penelitian	: 3 (Tiga) Bulan Sejak Tanggal Surat Dikeluarkan.
Peserta	:
Nama Penanggungjawab / Koordinator Penelitian	: Dr. PAYAMTA, M.Si, Ak. CPA. Kepala Program Studi Magister Akuntansi FEB Universitas Sebelas Maret
Nama Lembaga	: Universitas Sebelas Maret Surakarta

Dengan ketentuan-ketentuan sebagai berikut :

1. Dalam jangka waktu 1 X 24 jam setelah tiba ditempat yang dituju diwajibkan melaporkan kedatangannya kepada Camat setempat ;
2. Mentaati ketentuan-ketentuan yang berlaku dalam Daerah Hukum Pemerintah setempat ;
3. Menjaga tata tertib, keamanan, kesopanan dan kesusilaan serta menghindari pernyataan baik dengan lisan ataupun tulisan / lukisan yang dapat melukai / menyinggung perasaan atau menghina Agama, Bangsa dan Negara dari suatu golongan penduduk ;
4. Tidak diperkenankan menjalankan kegiatan-kegiatan diluar ketentuan-ketentuan yang telah ditetapkan seperti tersebut diatas ;
5. Setelah berakhirnya dilakukan Survey/ Research/ PKL diwajibkan terlebih dahulu melaporkan kepada Pejabat Pemerintah setempat mengenai selesainya pelaksanaan Survey / Research / PKL, sebelum meninggalkan daerah tempat Survey / Research / PKL ;
6. Dalam jangka waktu 1 (satu) bulan setelah selesai dilakukan Survey / Research / PKL diwajibkan memberikan laporan tentang pelaksanaan dan hasil-hasilnya kepada :
- Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Ponorogo.
7. Surat Keterangan ini akan dinyatakan tidak berlaku apabila ternyata bahwa pemegang Surat Keterangan ini tidak memenuhi ketentuan-ketentuan sebagaimana tersebut diatas.

Demikian untuk menjadikan perhatian dan guna seperlunya.

Ponorogo, 20 Maret 2017

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
KABUPATEN PONOROGO



Dr. H. MURDIJANTO, M.Si
Pembina Tingkat I
NIP. 19640514 198903 1 010

Tembusan :

Yth. Kepala Program Studi Magister Akuntansi FEB Universitas Sebelas Maret Surakarta

Lampiran 2. Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

Surakarta, April 2017

Kepada Yth
Bapak/ Ibu Responden
Di Tempat

Dengan hormat,

Bersama surat ini, saya mahasiswa Magister Akuntansi Universitas Sebelas Maret Surakarta memohon kesediaan Bapak/ Ibu sebagai responden penelitian saya. Saya mohon Bapak/ Ibu bersedia mengisi kuesioner yang saya ajukan dalam menyelesaikan tugas akhir saya yang berjudul “ **Determinan Minat Penggunaan Aplikasi Sistem Keuangan Desa (SISKEUDES) (Studi pada Pemerintah Desa di Kabupaten Ponorogo** ”.

Besar harapan saya Bapak/ Ibu bersedia membantu saya dalam pengisian kuesioner ini. Adapun identitas Bapak/ Ibu sebagai responden dan seluruh data yang diberikan akan dirahasiakan sesuai dengan etika penelitian.

Atas perhatian dan bantuan Bapak/ Ibu, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,
Peneliti

Eka Setyorini
NIM : S431508013

Petunjuk Pengisian :

Pilihlah jawaban dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dengan sifat / sifat yang menggambarkan keadaan sebenarnya pada tempat kerja Bapak/Ibu/Saudara/i saat ini.

I. DATA RESPONDEN

1. Jenis Kelamin : ☐ Laki-Laki ☐ Perempuan
2. Usia saat ini :tahun
3. Pendidikan Terakhir : ☐ SMP ☐ SMU ☐ D-3
☐ S-1
4. Jabatan :
5. Lama bekerja :tahun
6. Pengalaman menggunakan komputer :tahun
7. Pelatihan SISKEUDES (training, workshop, sosialisasi, dll) yang pernah diikuti?.....kali
8. Asal Desa :

II. PETUNJUK PENGISIAN

1. Pilihlah jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i, dengan cara memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang tersedia sesuai dengan persepsi anda.
2. Adapun keterangan dari jawaban yang tersedia adalah sebagai berikut :
 - a. STS = Sangat Tidak Setuju
 - b. TS = Tidak Setuju
 - c. KS = Kurang Setuju
 - d. S = Setuju
 - e. SS = Sangat Setuju

Pernyataan Kuesioner

NO	PERNYATAAN	KETERANGAN				
		STS	TS	N	S	SS
Kualitas Sumber Daya Manusia						
1	Dalam melaksanakan pekerjaan menggunakan SISKEUDES, saya didukung oleh latar belakang pendidikan yang sesuai					
2	Saya harus memiliki kesehatan yang baik untuk melaksanakan pekerjaan dan tugas sehari –hari menggunakan aplikasi SISKEUDES					
3	Saya memperoleh bimbingan dan pelatihan yang memadai mengenai aplikasi SISKEUDES untuk menunjang kemampuan saya dalam melaksanakan pekerjaan					
4	Saya mampu melakukan perubahan di segala bidang, terutama perilaku dan kemampuan untuk mengembangkan diri sehingga mampu mengoperasikan aplikasi SISKEUDES dengan baik					
5	Saya memahami setiap pekerjaan yang diberikan dan siap melakukan pengembangan dengan kemampuan yang saya miliki untuk bekerja menggunakan aplikasi SISKEUDES					
6	Saya menguasai teknologi untuk menunjang pekerjaan saya menggunakan aplikasi SISKEUDES					
Faktor Sosial						
7	Kepala Daerah dan Kepala Desa menganjurkan saya untuk menggunakan aplikasi SISKEUDES					

NO	PERNYATAAN	KETERANGAN				
		STS	TS	N	S	SS
8	Saya mendapatkan semua bantuan yang diperlukan dari Pemerintah Daerah dan Pemerintah Desa untuk bekerja dengan baik menggunakan aplikasi SISKEUDES terkait dengan pelatihan dan penyediaan komputer/laptop					
9	Kepala Desa telah membantu dalam kelancaran penggunaan aplikasi SISKEUDES					
10	Secara umum Pemerintah Desa telah mendukung penggunaan aplikasi SISKEUDES					
Kualitas Sistem						
11	SISKEUDES adalah sistem yang dapat diandalkan, terkait dengan kemampuan sistem untuk membackup data bila terjadi kesalahan					
12	SISKEUDES adalah sistem yang memiliki respon dan waktu penyelesaian yang cepat					
13	SISKEUDES adalah sistem dengan perintah kerja yang sederhana sehingga mudah digunakan					
Kualitas Informasi						
14	SISKEUDES adalah sistem yang menghasilkan output laporan yang akurat, relevan dan terbaru (<i>up to date</i>)					
15	SISKEUDES adalah sistem yang menghasilkan format laporan sesuai kebutuhan anda (<i>user</i>)					
16	SISKEUDES adalah sistem yang menghasilkan output laporan yang mudah untuk dipahami					
17	SISKEUDES adalah sistem yang menghasilkan output laporan yang lengkap					

NO	PERNYATAAN	KETERANGAN				
		STS	TS	N	S	SS
Persepsi Kegunaan						
18	SISKEUDES menjadikan pekerjaan saya selesai lebih cepat dibandingkan dengan sebelumnya					
19	SISKEUDES menjadikan kinerja pekerjaan saya lebih baik					
20	SISKEUDES membantu saya dalam meningkatkan produktivitas					
21	SISKEUDES menjadikan pekerjaan saya lebih efektif					
22	SISKEUDES memudahkan saya dalam melaksanakan pekerjaan (tugas)					
23	Secara keseluruhan aplikasi SISKEUDES berguna dalam pekerjaan saya					
Persepsi Kemudahan Penggunaan						
24	Saya dapat dengan mudah untuk mempelajari tata cara penggunaan aplikasi SISKEUDES					
25	Saya dapat mengoperasikan dengan baik aplikasi SISKEUDES					
26	Saya merasa mudah dalam menggunakan aplikasi SISKEUDES untuk menyelesaikan pekerjaan					
27	Saya dapat dengan mudah melakukan akses penggunaan aplikasi SISKEUDES baik di rumah maupun di kantor					
28	Saya akan mudah menjadi terampil menggunakan aplikasi SISKEUDES					
29	Secara keseluruhan aplikasi SISKEUDES mudah untuk digunakan					

NO	PERNYATAAN	KETERANGAN				
		STS	TS	N	S	SS
Minat Menggunakan						
30	Saya berharap selalu menggunakan aplikasi SISKEUDES dalam pekerjaan saya					
31	Saya akan menggunakan aplikasi SISKEUDES dalam menyelesaikan tugas – tugas dan pekerjaan saya di masa yang akan datang					
32	Saya akan mengajari rekan kerja yang belum bisa menggunakan aplikasi SISKEUDES					

Lampiran 3. Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

[illegible]

Lampiran 4. Uji *Non Response Bias*

Group Statistics

TAHAP		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
KSDM	1	103	25.03	2.820	.278
	2	109	25.89	2.750	.263
FS	1	103	16.88	1.957	.193
	2	109	17.37	1.730	.166
KS	1	103	12.26	1.572	.155
	2	109	12.05	1.370	.131
KI	1	103	17.27	1.610	.159
	2	109	17.39	1.748	.167
PU	1	103	25.56	2.626	.259
	2	109	25.65	2.664	.255
PEOU	1	103	24.19	2.450	.241
	2	109	24.19	2.303	.221
BI	1	103	12.35	1.258	.124
	2	109	12.43	1.384	.133

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means			
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
KSDM	Equal variances assumed	.159	.690	-2.250	210	.025	-.861
	Equal variances not assumed			-2.248	208.601	.026	-.861
FS	Equal variances assumed	.421	.517	-1.908	210	.058	-.483
	Equal variances not assumed			-1.902	203.487	.059	-.483
KS	Equal variances assumed	2.524	.114	1.070	210	.286	.216
	Equal variances not assumed			1.065	202.491	.288	.216
KI	Equal variances assumed	1.194	.276	-.491	210	.624	-.113
	Equal variances not assumed			-.492	209.868	.623	-.113
PU	Equal variances assumed	.001	.974	-.243	210	.808	-.088
	Equal variances not assumed			-.243	209.625	.808	-.088
PEOU	Equal variances assumed	.031	.861	.005	210	.996	.002
	Equal variances not assumed			.005	207.100	.996	.002
BI	Equal variances assumed	2.497	.116	-.449	210	.654	-.082
	Equal variances not assumed			-.450	209.694	.653	-.082

Lampiran 5. Output SmartPLS 3.2.6

Outer Loadings

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics (O/STDEV)	P Values
BI1 <- BI	0,729	0,725	0,046	15,789	0,000
BI2 <- BI	0,869	0,869	0,017	52,361	0,000
BI3 <- BI	0,690	0,688	0,069	10,066	0,000
FS1 <- FS	0,872	0,870	0,021	41,836	0,000
FS2 <- FS	0,734	0,734	0,050	14,690	0,000
FS3 <- FS	0,842	0,840	0,032	26,017	0,000
FS4 <- FS	0,779	0,778	0,038	20,635	0,000
KI1 <- KI	0,792	0,792	0,027	29,293	0,000
KI2 <- KI	0,774	0,776	0,035	21,832	0,000
KI3 <- KI	0,791	0,792	0,028	28,125	0,000
KI4 <- KI	0,751	0,749	0,041	18,435	0,000
KS1 <- KS	0,806	0,803	0,030	26,871	0,000
KS2 <- KS	0,710	0,712	0,063	11,246	0,000
KS3 <- KS	0,797	0,800	0,043	18,675	0,000
KSDM1 <- KSDM	0,716	0,715	0,045	15,919	0,000
KSDM2 <- KSDM	0,764	0,768	0,038	20,145	0,000
KSDM3 <- KSDM	0,775	0,773	0,030	25,608	0,000
KSDM4 <- KSDM	0,639	0,642	0,063	10,081	0,000
KSDM5 <- KSDM	0,719	0,720	0,041	17,632	0,000
KSDM6 <- KSDM	0,751	0,750	0,035	21,532	0,000
PEOU3 <- PEOU	0,780	0,775	0,040	19,275	0,000
PEOU4 <- PEOU	0,715	0,723	0,072	9,925	0,000
PEOU5 <- PEOU	0,786	0,784	0,033	24,079	0,000
PEOU6 <- PEOU	0,786	0,786	0,027	29,261	0,000
PU1 <- PU	0,651	0,652	0,043	15,210	0,000
PU2 <- PU	0,815	0,816	0,021	38,677	0,000
PU3 <- PU	0,723	0,723	0,048	15,142	0,000
PU4 <- PU	0,723	0,725	0,059	12,344	0,000
PU5 <- PU	0,705	0,699	0,049	14,287	0,000
PU6 <- PU	0,738	0,738	0,040	18,467	0,000

Path Coefficients

Mean, STDEV, T-Values, P-Values

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics (O/STDEV)	P Values
FS -> BI	0,317	0,318	0,058	5,449	0,000
KI -> BI	-0,067	-0,064	0,038	1,774	0,077
KS -> BI	0,190	0,199	0,096	1,976	0,049
KSDM -> BI	-0,493	-0,503	0,145	3,396	0,001
KSDM -> KI	0,554	0,559	0,048	11,622	0,000
KSDM -> KS	0,923	0,923	0,011	86,716	0,000
KSDM -> PEOU	0,928	0,929	0,018	51,289	0,000
KSDM -> PU	0,715	0,718	0,035	20,345	0,000
PEOU -> BI	0,898	0,899	0,116	7,742	0,000
PU -> BI	0,232	0,227	0,048	4,862	0,000

Total Effects

Mean, STDEV, T-Values, P-Values

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics (O/STDEV)	P Values
FS -> BI	0,317	0,318	0,058	5,449	0,000
KI -> BI	-0,067	-0,064	0,038	1,774	0,077
KS -> BI	0,190	0,199	0,096	1,976	0,049
KSDM -> BI	0,645	0,644	0,044	14,794	0,000
KSDM -> KI	0,554	0,559	0,048	11,622	0,000
KSDM -> KS	0,923	0,923	0,011	86,716	0,000
KSDM -> PEOU	0,928	0,929	0,018	51,289	0,000
KSDM -> PU	0,715	0,718	0,035	20,345	0,000
PEOU -> BI	0,898	0,899	0,116	7,742	0,000
PU -> BI	0,232	0,227	0,048	4,862	0,000

Composite Reliability

Mean, STDEV, T-Values,
P-Values

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics (O/STDEV)	P Values
BI	0,809	0,807	0,024	33,792	0,000
FS	0,883	0,881	0,019	45,925	0,000
KI	0,859	0,859	0,016	52,961	0,000
KS	0,815	0,816	0,023	35,920	0,000
KSDM	0,871	0,872	0,015	58,520	0,000
PEOU	0,851	0,851	0,018	48,372	0,000
PU	0,870	0,870	0,013	68,748	0,000

Cronbach's Alpha

Mean, STDEV, T-Values, P-Values

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics (O/STDEV)	P Values
BI	0,643	0,638	0,055	11,596	0,000
FS	0,824	0,822	0,032	26,092	0,000
KI	0,782	0,782	0,028	27,623	0,000
KS	0,662	0,664	0,050	13,360	0,000
KSDM	0,823	0,823	0,023	35,060	0,000
PEOU	0,768	0,767	0,033	23,615	0,000
PU	0,824	0,824	0,018	45,351	0,000

R Square

Mean, STDEV, T-Values,
P Values

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics (O/STDEV)	P Values
BI	0,879	0,884	0,016	54,964	0,000
KI	0,307	0,314	0,053	5,798	0,000
KS	0,852	0,852	0,020	43,425	0,000
PEOU	0,862	0,864	0,033	25,746	0,000
PU	0,511	0,517	0,050	10,187	0,000

Average Variance Extracted (AVE)

Mean, STDEV, T-Values, P-Values

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics (O/STDEV)	P Values
BI	0,588	0,587	0,035	16,680	0,000
FS	0,654	0,653	0,041	16,033	0,000
KI	0,604	0,605	0,032	19,080	0,000
KS	0,596	0,600	0,035	16,840	0,000
KSDM	0,531	0,534	0,032	16,400	0,000
PEOU	0,589	0,591	0,033	17,930	0,000
PU	0,529	0,531	0,027	19,327	0,000

Cross Loadings

	BI	FS	KI	KS	KSDM	PEOU	PU
BI1	0,729	0,242	0,314	0,769	0,708	0,786	0,487
BI2	0,869	0,480	0,564	0,554	0,716	0,786	0,797
BI3	0,690	0,840	0,552	0,370	0,418	0,403	0,538
FS1	0,652	0,872	0,516	0,378	0,439	0,379	0,511
FS2	0,421	0,734	0,488	0,390	0,446	0,374	0,429
FS3	0,561	0,842	0,508	0,454	0,450	0,390	0,492
FS4	0,433	0,779	0,541	0,380	0,403	0,351	0,485
KI1	0,531	0,423	0,792	0,333	0,423	0,423	0,633
KI2	0,445	0,411	0,774	0,364	0,442	0,444	0,531
KI3	0,541	0,576	0,791	0,436	0,452	0,465	0,575
KI4	0,389	0,549	0,751	0,395	0,402	0,374	0,559
KS1	0,567	0,536	0,482	0,806	0,783	0,628	0,522
KS2	0,432	0,372	0,371	0,710	0,635	0,488	0,484
KS3	0,696	0,238	0,290	0,797	0,712	0,764	0,465
KSDM1	0,495	0,232	0,304	0,569	0,716	0,752	0,416
KSDM2	0,505	0,478	0,456	0,635	0,764	0,678	0,494
KSDM3	0,550	0,522	0,468	0,791	0,775	0,614	0,510
KSDM4	0,419	0,360	0,354	0,687	0,639	0,480	0,469
KSDM5	0,699	0,247	0,281	0,781	0,719	0,756	0,441
KSDM6	0,814	0,475	0,532	0,578	0,751	0,748	0,748
PEOU3	0,516	0,217	0,317	0,566	0,697	0,780	0,420
PEOU4	0,518	0,452	0,476	0,639	0,733	0,715	0,521
PEOU5	0,729	0,242	0,314	0,769	0,708	0,786	0,487
PEOU6	0,869	0,480	0,564	0,554	0,716	0,786	0,797

PU1	0,541	0,442	0,790	0,316	0,403	0,424	0,651
PU2	0,852	0,477	0,560	0,569	0,717	0,782	0,815
PU3	0,469	0,411	0,467	0,444	0,447	0,439	0,723
PU4	0,451	0,424	0,487	0,439	0,470	0,452	0,723
PU5	0,486	0,428	0,444	0,447	0,428	0,426	0,705
PU6	0,563	0,408	0,504	0,498	0,551	0,572	0,738